



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 25-09-2017
No. 2017.31616 (Wethouder Willems)
No. 2017.31624 (Raad)**

Maastricht, vrijdag 22 september 2017

Betreft: Aanvullende informatieve vragen over het raadsvoorstel Tarievennota Sport

Geachte heer Willems,

Bij dezen doen wij u een aantal informatieve vragen toekomen over het raadsvoorstel 'Tarievennota Sport'. Het verzoek aan u is om deze vragen te beantwoorden voor de betreffende raadsronde.

1. In het raadsvoorstel op bladzijde 13 heeft u het over veldverlichting. Hier wordt gesproken over de veldverlichting van het honk- en softbalveld op sportpark West.
 - a) Kunt u uitleggen wat u hier precies mee bedoelt? Het honk- en softbalveld heeft namelijk geen veldverlichting waardoor dit vanzelfsprekend niet in rekening is te brengen.
 - b) Waardoor wijkt het uurtarief van €2,12 van de veldverlichting in dezen sterk af van het reguliere uurtarief van €0,61 per veld/ baan?
2. Graag ontvangen wij het meerjarenonderhoudsplan 2017-2029 voor de Maastrichtse buitensport accommodaties.
3. Komt het voetbalveld van het Geusseltstadion met deze nieuwe tarievennota onder de afdeling sport te vallen of blijft dit voetbalveld onderdeel van team vastgoed?
4. U heeft aangegeven dat er bij de buitensport verenigingen zijn die door historisch gegroeide tarievenafspraken voor sommige voorzieningen niet dan wel minder betalen dan anderen gebruikers op gelijkwaardige accommodaties. Dit werd alleen aangehaald voor de buitensport. Vandaar de vraag of er bij de binnensport ook sportverenigingen zijn die afwijkende huurtarieven betalen? Dus meer of minder betalen dan het stadsbrede tarief voor een betreffende binnensportaccommodatie.
5. Tijdens de informatiebijeenkomst op 28 juni 2017 in het Atrium in Daalhof heeft de gemeente aangegeven beter te willen gaan omschrijven wat de gebruikers als minimum kwaliteit mogen verwachten. Tijdens de raadsinformatieronde van 5 september 2017 werd echter aangegeven dat de minimum kwaliteitsbeelden van de sportaccommodaties voldoende bekend zijn en geen actie noodzakelijk is op dit punt. De discrepantie tussen beide uitspraken roept bij ons de volgende vragen op:
 - A. Bent u nog steeds voornemens de minimum kwaliteit van sportaccommodaties beter te gaan omschrijven voor de gebruikers?
 - B. Zo ja, wanneer kunt u deze omschreven minimum kwaliteitsbeelden doen toekomen aan de gebruikers?
Zo nee, waardoor bent u van mening dat een betere omschrijving niet meer nodig is?
 - C. Wie bepaalt het minimum kwaliteitsbeeld van de afzonderlijke sportaccommodaties?
6. Om te komen tot het harmonisatiemodel hanteert u een getrapte verhoging dan wel verlaging van de huurprijzen in 2 fasen (50% in 2018 en 100% in 2019). Waarom hanteert u, met het oog op vitale verenigingen, ook twee fasen voor de verlaging van de huurprijzen?



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 25-09-2017
No. 2017.31616 (Wethouder Willems)
No. 2017.31624 (Raad)**

7. U stelt voor om de binnensporttarieven ongewijzigd te laten. Diverse grote binnensportverenigingen hebben de gemeenteraad een gezamenlijk schrijven doen toekomen waarin zij een voorstel doen inzake de binnensporttarieven. Graag vernemen wij van u de financiële consequenties voor de sportbegroting van de volgende voorstellen:
- Verlaging van 5% van de binnensporttarieven;
 - Verlaging van 10% van de binnensporttarieven;
 - Het niet verhogen van de jaarlijkse prijsindex voor vijf jaar.

In afwachting van uw antwoord,

Mat Brüll
Niels Peeters
Namens de gemeenteraadsfractie van CDA Maastricht